

2026-04-02

Byanätsforum ideell förening  
c/o Carlsson Kerstell  
Tvärgatan 6  
784 37 BORLÄNGE  
[mikael@byanatsforum.se](mailto:mikael@byanatsforum.se)

Finansdepartementet DNR: Fi2025/02424  
Handläggare: Felisa Krzyzanski  
[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)

## **Remissvar ang betänkandet "Snabbare bredband i hela landet – åtgärder för effektivare utbyggnad av gigabitinfrastruktur"**

### **SOU 2025:110**

#### Inledning

Byanätsforum tar på eget initiativ möjligheten att besvara rubricerad remiss med följande synpunkter.

Byanätsforum är en bransch- och intresseorganisation för bredbandsföreningar och vi ser oss som den självklara aktören och resursen för lokalt ägda bredbandsnät och livskraftiga bygder. Byanätsforum representerar drygt 200 föreningar vilket gör Byanätsforum till den största aktören för landets bredbandsföreningar.

Byanätsforum bifaller i stort förslagen i utredningen och ser mycket positivt på att utredningen ser bredbandsföreningarnas stora betydelse för bredbandsutbyggnaden i framförallt landsbygderna. Enligt PTS bredbandskartläggning 2024 så får cirka 15% av invånarna i Sveriges landsbygder sin bredbandsuppkoppling via ett föreningsägt nät. Vi är därför positiva till de utökade rättigheter som utredningen föreslår för bredbandsföreningar (byanät) men önskar ett förtydligande av definitionen.

#### Byanätens rättigheter

Gällande utredningens förslag i punkterna 8.5, 19.5, 19.7.2 samt 20.3.1 avseende byanätens rättigheter ställer sig Byanätsforum positiva till dem. Vi ser också att även byanät kommer att omfattas av kraven på att lämna grundläggande information i den centrala informationspunkten för få tillgång till den information som tillgängliggörs där. Det ställer krav på byanätens organisation som vi inte ser något problem med att uppnå.

#### Tvistlösning

Gällande förslagen i kapitel 20 om tvistlösning så är det för oss viktigt att den myndighet som ansvarar för tvistlösningen (PTS enligt utredningens förslag) även får verktyg för att driva igenom de beslut som fattas när det går emot stora aktörer på marknaden. Vi upplever idag att det är svårt att få rätt mot stora aktörer.

#### Åtgärder för att stärka utbyggnaden

Samtidigt saknar fortfarande många hushåll gigabitinfrastruktur, och på dessa platser finns alltså ingen infrastruktur att begära tillträde till. Idag avgör postnumret i alltför hög grad vilken uppkopplingsmöjlighet en fastighet har – vi har digitala A- och B-lag. För att stärka utbyggnaden krävs tillräckliga statliga stöd,

eftersom de största hindren i glest bebyggda områden främst handlar om att kostnaden per anslutning blir så hög att affärsmodellen är svår att få ihop även för våra medlemmar som ofta arbetar väldigt kostnadseffektivt. Det är bra med betänkandets förslag med förenklingar i processer, informationsflöden och samordning, men det är inte tillräckligt för att bygga klart i hela landet. Vi ser att en kombination av fiberutbyggnad, trådlös teknik och mobilt nät behövs för att hela Sverige ska kunna delta fullt ut i den digitala utvecklingen.

## Definition av byanät

När det gäller utredningens förslag till ny lagtext i 25.1 så skulle vi vilja göra definitionen av Byanät i 1 kap 3§ tydligare.

Utredningen definierar i 8.5 byanät som *"ett lokalt bredbandsnät som ansluter fastigheter i ett mindre område till en operatörs nät, i syfte att ge fastigheterna tillgång till snabba och tillförlitliga bredbandsnät. De drivs vanligtvis av byalag, oftast i form av en ekonomisk förening. Byanäten är i regel inte allmänna elektroniska kommunikationsnät, vilket innebär att de byalag som driver dem inte är operatörer."*

I 1 kap 3 § i lagen definieras att "Lokala elektroniska kommunikationsnät" ska ges samma rättigheter som operatörer vilket vi är mycket positiva till.

Vi ser dock att det är viktigt att förfinas definitionen av byanät och vänder oss emot sammanblandningen av byalag och byanät. Ett byanät drivs av medlemmarna själva oftast i form av en ekonomisk förening men även samfälligheter och aktiebolag förekommer. De har ofta en helt annan geografisk utbredning än eventuella byalag på orten. Byanät finns både i tätort och på landsbygden och starkt varierande storlek, från ett 50-tal fastigheter till över två tusen förekommer.

Vi föreslår istället att "Lokala elektroniska kommunikationsnät" definieras som *"ett lokalt bredbandsnät som ansluter fastigheter i ett mindre område till en operatörs nät, i syfte att ge fastigheterna tillgång till snabba och tillförlitliga bredbandsnät. De ägs av medlemmarna själva i form av en ekonomisk förening eller som samfällighet och är i regel inte allmänna elektroniska kommunikationsnät, vilket innebär att de ekonomiska föreningar som driver dem inte är operatörer."*

Risken med en alltför vid definition av begreppet "Lokala elektroniska kommunikationsnät" är att exempelvis interna nät som knyter samma flera fastigheter skulle kunna falla under definitionen.

## Med vänliga hälsningar

Mikael Carlsson Kerstell  
/Verksamhetsledare/